

Na wiosnę, gdy śnieg stał zaledwie i zdre-
twiało roślino nie śmia jeszcze wychylić główkę
swoich, zdziwny się nieraz, widząc modry kwia-
tek, który się pierwszy z ziemi wysuwa i odwa-
żnie kwitnąć zaczyna. Zajęcie, jakie budzi jego
widok, przechodzi w szczerze współczucie, skoro
się dowiemy o smutnej jego historii. Jest to bo-
wiem sierotka, tak zwany senny kwiatek czyli

kopie kanał 9 kilometrów długi a 18 metrów szeroki, dla zrobienia spustu wód do Wisły; w wale wstawiano już wybudowaną szluzę z ciosów kamiennych, kosztująca sześć tysięcy złr. i kanał ukończony na przestrzeni 7 kilometrów; resztę 2 kilometrów zostają w tym roku wykopać. Koszt tej roboty będzie wynosił prawdopodobnie 36,000 złr., oprócz rowów dopływowych, które zrobią interesowi swoim kosztem, n. p. skarbu Mędrzechowskiego hr. Potockiego już rozpoczął rowy 8,000 metrów długi. Wydział krajowy subwencjonował te roboty bezwarunkowo subwencją 11,000 złr. i pożyczką procentową znaczną, oraz pomocą do wyrobienia planów znakomitego swego inżyniera Jankowskiego.

Marszałek pojechałszy tam, zdziwiony był widoczną rozmiarami robót i rezultatami na gruntach nadbrzeżnych, gdzie już roboty wykonane; przedsięwzięcie nazwał najzupełniej, jak w kraju spotkać można, i prawdziwie zachwiałem, chwalił i winał; widział też było można, jak mały ten kraj kocha i cieszy się wszystkim co jego był poprawia. Wszędzie na walach w miejscach wskazanych, włościan masę — Rady gminne z wójtami na czele, — wszyscy dziękowali za pomoc, ani jeden głos nie odezwał się: szkoda pieniędzy. A nasz chłop płacić nie lubi, tu płaci jednak chętnie. Wielką zasługę w zawiązaniu spółki ma p. Kukiel, członek Wydziału powiatowego. On prowadził wszystkie rachunki i nadzór, oraz zakupił materiały. Przez Rady powiatowej wybrał pożyczki i subwencje, opiekując się tą sprawą, wobec władz rządowych i Wydziału krajowego, z którego polecenia i pełnomocnictwa ma nadzór. Wyjechał do Brnia już wieczorem, bo 5 godzin chodził Marszałek po robotach. Nadwiślańscy na koniach odprowadzali go, mimo wyraźnego zakazu żeby nie było żadnych bander, jak sobie zastrzegł Marszałek. Ale Nadwiślańscy powiedzieli, że oni inaczej jak na koniach nie umieją i nie mogą żegnać i odprowadzać takiej „osoby“.

Lwów 20 maja.

(SS) Kto w fakcie, że zeszłoroczna sesja sejmowa została tylko odroczone a nie zamknięta, upatrywał (całkiem słusznie) cenną zdobycz polityczną, precedens bardzo ważny dla sesji sejmowej w ogóle, ten w konsekwencji życzył sobie musi, aby przyszła do skutku sesja czerwcową, jako dokończenie zeszłorocznej. Precedens bowiem stanie się dokonany dopiero wtedy, gdy odroczenie sesji sejmowej wydatni cały swój skutek praktyczny, t. j. gdy Sejm zbierze się ponownie w ciągu roku i przystąpi do załatwienia prac przerwanych. Pominąwszy to zasadnicze znaczenie sesji czerwcowej, nie jest ona bynajmniej tak zbędna, jak tutaj w pierwszej chwili utrzymywano. Dwa ważne projekty ustawodawcze, o konkurencji kościelnej i o uregulowaniu stosunków prawnych między służbami a sługami, są już w stanie wypełnić dwutygodniowy okres sejmowy tak, że mu potem nie można będzie odmówić produktywności. Ale na tych dwóch sprawach nie kończy się materiał, który w październiku 1883 pozostawiony został przez Sejm w rękach komisji. Wcale znaczny jest ten remanent ustawodawczy i administracyjny. Musi być wypełniony porządek, który Sejmowi z rządu posiedzenia, zezwolenia na wszelkie prawdomównie zwolnienia Sejmu w czerwcu, podaje ten remanent w kompletnym zestawieniu, grupowany co do materiału w taki sam sposób, jak się grupują sprawy krajowe w dorocznych sprawozdaniach Wydziału krajowego z czynności. Poniżej zestawienie nie obejmuje już oczywiście, ani dwóch głównych osobno przytoczonych projektów ustawodawczych (ustawy konkurencyjnej i służbowej), ani całego stosu petycji, które zazwyczaj same nie wypełniają porządków dziennych, lecz tylko służą za akcesoria podrzędne. Oto spis spraw, które pozostały do załatwienia po odroczeniu sesji sejmowej w październiku 1883.

Sprawozdanie Wydziału krajowego co do znalezienia przez sądy wysokości stopy procentowej od pożyczek gminnych kas pożyczkowych; wniosek pp. Wrotnowskiego i hr. Henryka Wodzieńskiego o gminnych funduszach pożyczkowych; sprawozdanie Wydziału krajowego o oddzieleniu Jurydyki od miasta Brodu; wniosek p. Romanowicza o wydanie ustawy ogólnopolskiej o zmianie §. 64 ustawy gminnej (odszkodowania gminy w razie strat z winy zwierzęcych wyników); sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie rozłączenia miejscowości Tywnia i Szezytwa w jedną gminę połączonych; sprawozdanie Wydziału krajowego o organizacji banku krajowego; wniosek p. Romanowicza o konwersji

dlugu indemnizacyjnego; sprawozdanie Wydziału krajowego o przemysle domowym i rekordzielnictwie; wniosek p. Maxa o przeniesieniu Izby handlowej z Brodu do Tarnopola; wniosek p. Antoniewicza o subwencjonowaniu ogniotrwałych mat i dachów wynalazku inżyniera Ciepanowskiego; wniosek p. Meislinga o ograniczeniu liczby jarmarków i targów; wniosek p. Merunowicza o zaprowadzeniu trafik solnych i rozciągnięciu kontroli nad drobiazgową sprzedażą soli; wniosek p. Chrzastowskiego o poboże i rozrachowywaniu dodatków indemnizacyjnych i krajowych; wniosek p. Straszewskiego z projektem ustawy dla podniesienia chowu bydła; sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego za r. 1882/3; wniosek p. Hausnera o utworzeniu w kraju osobnego zarządu dla galicyjskich kolei państwowych, oraz kolei przez państwo administrowanych; wniosek p. Żurawskiego o rewizji taryfy opłat dla posłańców roznoszących telegramy; wniosek p. Antoniewicza o rewizji ustawy drogowej; wniosek p. Mieroszkowskiego w sprawie zabezpieczenia właścicieli zwierząt domowych od strat wynikłych wskutek wybuchu pewnych rodzajów zarazy; wniosek p. Merunowicza o uregulowaniu stosunków prawnych ludności izraelskiej; wniosek p. Henzla o zmianę gminnej ordynacji wyborczej w tym duchu, aby przy wyborach na żądanie Wydziału powiatowego obecny był komisarz rządowy; wniosek p. Merunowicza w sprawie uzupełnienia kodeksu karnego przez zaprowadzenie kary osiedlenia w rolniczych koloniach poprawczych; wniosek p. Chameca o wydanie ustawy o zakładach pracy; wniosek p. Skalkowskiego o zmianie krajowej i powiatowej ordynacji wyborczej (w tym kierunku, aby przez działy dóbr tabularnych nie wzrastała ciągle liczba głosów w irylnych); wniosek p. Plawickiego o zapewnienie wpływu Reprezentacji krajowej w sporach o granicę kraju.

Madryt 14 maja.

Cztery dziś kwestye zajmują Hiszpanię ze stanowiska politycznego: zdrowie króla, sprzyświecenia w armii, kryzys finansowy na wyspie Kubie, zresztą obawa przed zwiększającym się wpływem Francji w Maroku.

Lekarz królewski pp. Camison i Santero zaprzeczają, jakoby zdrowie króla budziło jakiegąkolwiek obawę, a w pałacu wydane jest hasło, uważania choroby króla, jako febrę bez znaczenia. Tymczasem bliźni twierdzą, że król pluje krwią. Pomimo pozornego spokoju, panują jednak obawy w pałacu. Lekarz wielkich zdolności, który oddawał bada symptomata choroby, stawia zakład, że jeżeli król w ciągu najbliższych miesięcy nie uda się na morze, dotknięty zostanie gwałtowną chorobą. P. Canalejas, który był podsekretarzem pod prezydenturą Posady Herrera i jest przyjacielem p. Martos, utrzymuje, że p. Canovas widział się z p. Castelerem i odwoływał się do jego patriotyzmu, prosząc go, aby nie przysparzał kłopotów rządowi, w razie, gdyby się stało nieszczęście w pałacu.

W kołach politycznych zastanawiają się poufnie nad tą ewentualnością i przypuszczają, że w danym razie królowa Izabela cofnie swoją abdykację, aby zapobiec jej skutkom. Smiesznie jest wogóle stawiać wnioski co do przebiegu choroby króla, pewnym jest jednak, że stan zdrowia króla jest niedobry, i że, jak tylko Kortezy zostaną odroczone, król uda się na eskadę i pod pozorem brania udziału w ewolucjach pozostanie cały miesiąc na morzu.

Roboty podziemne nie przestają nurtować w armii, z tym większym skutkiem, że niepopularność marszałka Quesady wzrasta z dniem każdym. — Wczoraj wieczorem obiegła pogłoska, że Zorilla jest w Barcelonie, i że wychodził hiszpański w Szwajcaryi, opuścił Genewę. Trzeba by należało do spisku, aby mógł oznaczyć chwilę, w której wielki ruch wybuchnie. Ognisko działania jest raczej w Barcelonie, niż w Madrycie, i przypuszczają tu, że lato spokojnie nie przeminie, a mianowicie, jeżeli król wjdzie, będą się starać korzystać z tej chwili. W każdym razie rząd ma się na baczności, a jeżeli lewica dynastyczna nie rzuci na szalę uroku pewnych generałów, posiadających względy u *pronunciamento*, można być przekonanym, że ruch zostanie stłumiony. Niema zresztą żadnych wskazówek, upoważniających do przypuszczenia, aby Lopez Dominguez i jego zwolennicy żyli zachcianki zejścia z drogi legalnej.

Wogóle powiedzić można, że kraj nie doniesie rewolucji; jest tylko jedno stronnictwo, które liczy na żywioły niewojakowe, mianowicie Karlizm, a ten nie ruszy się, póki mu Rzeczpospolita nie przygotuje drogi.

Sytuacja wewnętrzna nie jest przeto groźną — lecz panuje pewna duszna atmosfera, poprzedzająca burzę, atmosfera utrudniająca obieg pieniędzy, i ztąd owe fluktuacje na giełdzie i brak zaufania w robiecie interesów. Zresztą Hiszpania, od lat 8 spokojna, zdaje się być skłonna do przywrócenia dawnych swych tradycji *pronunciamento*. Tylko dyktatura wojskowa mogłaby wypieścić zarody fermentu, a jeden jest tylko człowiek, który mógłby temu poddać, to jest Lopez Dominguez i wczesniej czy później król będzie się musiał zwrócić do niego.

Kwestya Kuby zawsze jest w stanie kryzysu. Zapewne będą się w Kortezach odbywać dyskusye nad tą sprawą, które tem bardziej rozjątrzą umysły na wyspie.

Minister i kierownik ministerstwa sprawiedliwości zezwolił zastępcę prokuratorów Franciszkowi Ksaweremu Spławskiemu w Stanisławowie i Leopoldowi Wiktorowi Spławskiemu w Czerniowcach na własną ich prośbę przenieść się do Lwowa, i zastępcami prokuratorów zamianować adwokatów sądowych: Michała Czarneckiego w Czerniowcach dla Czerniowca, tudzież Mieczysława Lachawca i Henryka Hayderera we Lwowie, pierwszego dla Stanisławowa, drugiego dla Przemyśla.

Rada szkolna krajowa zamianowała tymczasowego nauczyciela Jana Koppensa w Gaju rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Gaju, i tymczasowego nauczyciela Stanisława Papużńskiego w Rozkochowie rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Rozkochowie.

Dr Smolka i zjednoczona lewica.

Powracamy raz jeszcze do znanego i już zupełnie załagodzonego konfliktu między prezesem Smolką a klubem lewicy. Sprawę tę wyjaśnialiśmy dokładnie w listach swoich nasi korespondenci wiedeńscy, a w Przeglądzie politycznym oceniliśmy ją ze stanowiska naszego dziennika. Mimo to pragnąc zaznaczyć czytelnikom z poglądami, jakie panują w kołach wiedeńskich o działalności i postępowaniu Dr Smolki, jako prezesa Izby deputowanych, reproduujemy na tem miejscu sympatycznie napisany artykuł F. Willforta, zamieszczony w Nrze 22 *Wiener Sonn- und Montag* Ztg. Brzmi on jak następuje:

„Ze wszystkich prezydentów naszej Izby deputowanych, według jednomyślnego świadectwa wszystkich jej członków, nie sprawował żaden swego urzędu z taką łagodnością i pobłażaniem, i nie szanował tak zupełnej wolności słowa, jak Dr Smolka. Dla sędziwego szermierza za wolność i prawo, który z własnego cierpkiego doświadczenia wie, jak nieuczynionym ogniem w duszy pojedynczego człowieka i całego narodu płonie ból z powodu terroryzmu, już sama myśl naruszenia prawa lub niesprawiedliwości, wywołuje grozę, a jego osobista uprzejmość, przy wielu sposobnościach zarówno przez przyjaciół politycznych, jak przez nieprzyjaciół w zaszczytny sposób uznana i oceniona, duka cennie i najczulszego bólu społecznego wystąpienia. I jeżeli w ostatnich latach niedługo krótkiej przeszłości występował z żalami przeciw większości, to jednak przeciw prezesowi Smolce nie podniósł się żadna skarga. Czuł on to zawsze, iż na swym wysokim stanowisku, wien strzedz godności Izby bez względu na różnice stronnictw, i on też wobec podrażnionego uczucia mniejszości, okazywał przy każdej sposobności podziwiania godną łagodność i szlachetność taktu. Można bez przesady powiedzieć, że wśród wielkiej liczby znakomych osobistości, zasiadających i głosujących w naszym parlamencie, nikt wśród tak trudnych warunków na krześle prezydenta nie pełniłby lepiej swoich obowiązków, niż Dr Smolka.

Tymczasem wskutek nadzwyczajnego spłotu drobnych okoliczności, przyszło do konfliktu między tym prezydentem a mniejszością, do konfliktu, który mógł niemal w następstwie podciągnąć za sobą przesilenie w naszym życiu parlamentarnym. Epizod ten, jakkolwiek już przez lojalne, serdeczne i uprzedzające postępowanie Smolki załagodzony, okazuje się jednak tak charakterystycznym dla całej parlamentarnej sytuacji, że uważamy za nasz obowiązek, powrócić do niego i poświęcić mu kilka słów.

U nas jest drugie czytanie jedynie decydującem dla wszystkich przedłożonych ustawodawczych. Z niem kończy się parlamentarna walka. Trzecie czytanie uważanem bywa za czystą formalność i dokonywa

się zazwyczaj bez szczególniejszej uwagi Izby, gdyż niema wątpliwości, że to, co w drugim czytaniu przyjęto, pozyska także dla siebie większość i w trzecim czytaniu. Tak też w ubiegły wtorek przy słabo zaopiniowanej Izbie, przedsięwzięto trzecie czytanie ustawy melioracyjnej.

Nie rozbudziło się tu o żadną kwestyę pewnej partii, ani o wielkie zasady. Lewica pierwotnie miała większy interes w przyjęciu podobnej ustawy, aniżeli prawica i występowała w drugim czytaniu w jej obronie, wnosząc tylko kilka modyfikacji. Sprzeciwiała się ona tylko utworzeniu osobnego funduszu dla popierania kultury krajowej w dziedzinie budowlanej wodnych i żądała urządzenia specjalnej służby technicznej w ministerstwie rolnictwa dla odpowiedniego przeprowadzenia ustawy. Prawica zimno zachowywała się wobec tego przedłożenia, a właściwi federaliści uważali, iż cała ta sprawa wkracza w zakres działania sejmów krajowych. Z żadnej strony nie przywiązywano do tego czysto ekonomicznego przedmiotu nadzwyczajnego znaczenia. A gdy prezydent przystąpił do głosowania, nie wpadło żadnemu członkowi lewicy na myśl, żądać dokładnego stwierdzenia stosunku głosów, ani za pomocą obliczenia tychże, ani za pomocą imiennego głosowania. Dopiero podczas głosowania zdawało się opozycy, że chwilo-wo jest w większości i dopiero, gdy prezydent ogłosił, iż Izba w trzecim czytaniu oświadczyła się za ustawą, podniosła lewica protest, a w jej imieniu domagał się Dr Sturm, aby prezydent ogłoszona uchwałę odwołał, lub nowe głosowanie zarządził. Prezydent na mocy regulaminu uznał, iż żądanie to nie jest dopuszczalne. W skutek tego opuściła lewica salę obrad i podjęła dwudniową próbę abstynencyi.

Przykrzy ten epizod jest bogaty w subtelności, ale ubogi co do swego rzeczywistego znaczenia. Dr Smolka w dobrej wierze większość skonał, że nie wchodził tu w grę żaden interes partyjny, któryby mógł dać sposobność do jakiegokolwiek majoryzowania, to samo przez się jest jasne. Lecz pomyłka prezydenta przy obliczaniu głosów w Izbie, jest w każdym razie mizną i nawet członkowie prawicy przyznają, że w owej wtorkowej sesji większość była wątpliwa. (Nasi korespondenci na podstawie autentycznych informacji, wyraźnie stwierdzili, że jakkolwiek w Izbie wielu posłów było nieobecnych, to jednak za przyjęciem ustawy melioracyjnej oświadczyła się stanowczo większość. *Przyp. Red.*) Ze zaś przy ponownym głosowaniu przy przybyciu nieobecnych członków prawicy, okazałaby się niewątpliwą większość za ustawą, tego zaprzeczć niepodobna.

Pod względem formalnym miał prezydent słusność, jeżeli z powołaniem się na szkodliwy precedens, zaznaczył niedopuszczalność ponownego głosowania po ogłoszonej uchwale. Prezydent nie mógł nie innego uczynić, niż to, co rzeczywiście uczynił, to jest objawił swoje ubolewanie nad tem, iż mimo swojego szczerzego usiłowania, aby ze wszystkimi stronnictwami Wys. Izby w dobrym był porozumieniem, znalazł się w konflikcie z poważną jej częścią i że celem zapobieżenia w przyszłości podobnym wypadkom, przy każdym głosowaniu zawsze zapytywali będzie, czy kto nie życzy sobie głosu w sprawie głosowania.

Musiśmy wyznać, że szczerzy przyznajemy, iż deputowanych, nigdy nie wydał się nam bardziej godnym czei, jak podczas tej przykrej sceny i że tylko naszymi anomaliami stosunkami parlamentarnymi wytłómaczyć sobie możemy to, iż lewica wskutek oświadczenia Smolki sprawy tej natychmiast nie uznała za załatwioną, lecz znowu do niej powróciła i wytrwała przy zapatrywaniu, jakoby ustawą melioracyjną nie uzyskała przyzwolenia większości i dlatego nie mogła być przedmiotem dalszego konstytucyjnego traktowania. Mniejszość zaprzecza konstytucyjnemu prawu prezydenta co do ogłaszania powyższych uchwał Izby, a klub zjednoczonej lewicy wznosi sobie na stanowisko prezydium, które wyłącznie jest powołanem do stwierdzania rezultatów głosowania. Takie postępowanie wydaje się nam, wyrażające się łagodnie, niechwaleniam. Objawia się w niem dążność odżywiania napowrót załagodzonego konfliktu.

Gdyby lewica była reprezentowaną w prezydium, to takie sceny wogóle byłyby niemożliwe. Ze atoli nie jest reprezentowana, sama temu winna. Ona nie chciała tego. Ona nie przyjęła ofiarowanego miejsca drugiego wiceprezydenta dla jednego ze swoich członków, gdyż nie ustąpiło jej krzesła pierwszego wiceprezydenta, i teraz tylko czyha na pozór do żółw na majoryzowanie, podczas gdy żaden człowiek nie myśli o tem.

Ze postępowaniem prezydenta Smolki na podstawie regulaminu parlamentarnego, było zupełnie

poprawne, wypływa bezpośrednio z uwag dep. Sturm, uczynionych na wtorkowym posiedzeniu, tudzież pośrednio z wniosku Tomaszewskiego i towarzyszy, postawionego na posiedzeniu czwartkowym. Wniosek ten żąda uzupełnienia §. 63 regulaminu Izby, celem lepszej kontroli głosowania. Srecał-na komisya z 15 członków złożona, ma Izbie odpowiedzieć wnioski przedłożyć. Przez ten wniosek oznano pośrednio, że na zasadzie istniejących postanowień ustawowych, postępowania prezenta krytykować nie można, i że potrzebna dla nadzwyczajnych wypadków większa kontrola głosowania, tylko przez zmianę tych postanowień byłaby możliwa. Lewica mogłaby się była tem zaspokoić, gdyby pewnej części jej członków nieopanował obłąd, że sprawa opozycy dla się uratowała abstencyją i że, w razie wielkiego powodu dla

abstencyi znać nie można, to przez zaumowne nie pewnej liczby małych skarg, musi być dla niej odpowiedni surogat skomponowanym. Bardzo często wskazywaliśmy na tę taktykę, i zarówno dla nas jak dla naszych czytelników, nie jest ona niespodzianką. Ale hołesne zdumienie oznarła nas i zapewne także część politycznych przyjaciół zjednoczonej lewicy, że w wykonywaniu tego planu nie wzdrygnięto się przed tem, aby ubliżyć znacnemu prezydentowi Drowi Smolce, w którego cześci-godnej postaci do pewnego stopnia wieloem jest pasowanie się naszej odczynu o wolnościowe instytucye, poczynawszy od absolutyzmu Metternicha i wiosennej burzy z r. 1848, aż do tych gorących dni letnich, w których my teraz na parlamentar-nym gruncie walczymy o rzeczywiste istnienie równego prawa dla wszystkich w naszej ukochanej Austrii.“

Sprawy krajowe.

Dr Wawgart, były burmistrz miasta Przemyśla, przesyła nam pismo z powodu listu naszego korespondenta przemyskiego. Opuścić należy cześci polemiczne, z pisma p. Wawgartu podajemy następ z obroną poprzedniej administracji miasta, dotyczący zarzutów faktycznych.

Na dowód, że majątek gminy bynajmniej nie doznał uszczerbku za poprzedniej administracji — Dr Wawgart przysłał dokument z porównaniem majątku zakładowego miasta Przemyśla, jaki istniał z końcem r. 1872, ze stanem jego w końcu 1880 roku.

„Dokument ten, pisze dalej n. Wawgart, urzędowo sporządzony i przedłożony Wydz. kraj. jako władzy powołanej do nadzoru nad majątkiem gmin, wykazuje, że od r. 1872 do końca r. 1880 wzrósł majątek zakładowy gminy miasta Przemyśla o 96,309 złr. 45 centów; a że w tej cyfrze mieści się także przyrost prawa propinacej o 55,141 złr. 69 cent, który jest przypadkowym i podwyższeniem czynszu dzierżawnego onegoż spowodowanym, — to nawet po potrąceniu tego przyrostu okazuje się, że majątek ten pomógł się o 41,167 złr. 76 c.“

Wobec tego stanu rzeczy przynajmniej, którymu znamy jest postanowienie określone §. 69 ustawy gminnej, że pozostałość dochodów gminy w jednym roku winna być w następnym roku przeznaczona do zakładowego majątku, iż w czasie, w którym jako nacelnik gminy miasta Przemyśla urzędowałem, z dochodów gminy po zapokojeniu wszystkich wydatków, wzrosł jej majątek znacznie, i że żadna nie mogła pozostać rzeczywista załogłość do zaspokojenia, pochodząca z czasów tegoż mojego urzędowania. Przeciwnie wiadomo mi, że gdy podwyższona należałoby za kwatunek wojska w Przemyślu na podstawie ustawy z 11 czerwca 1879 r., dopiero w ciągu 1881 w ilości około 10,000 złr. do kasy gminnej wpłynęła, a nadto ustaly prawie zupełnie dopłaty do czynszu za kwatery np. oficerów, które dawniejszymi laty tysiące pochłaniały, zaś przestawia drogowa, i podwyżka dochodu propinacejnego, nowe źródła dochodu gminy stworzyły, znalazł się fundusz nawet na takie wydatki, których dawniejsza zwierzchność dla utrzymania finansowej równowagi zaniechać była zmuszona.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 21 maja.

Prezydent miasta zwrócił się ponownie, w myśl uchwały Rady miasta, do Wydziału krajowego o udzielenie zapomogi z fundacyi s. p. Helowej dla istniejącego w Krakowie domu kalek i starców nieuleczalnych, zamimy fundacya s. p. Helowej weszła w życie. Sprawę tę poruszał r. m. X. kan. Miódwicz.

Na wiosnę wszystko ma swoje znaczenie, więc też muszą ludzie uważać i na motyle. Jeżeli się znajduje więcej białych niż złotych czyli tak zwanych cytrynek, to rok będzie więcej mleczny niż pszczyński; jeżeli przeciwnie liczba cytrynek przeważa, to mleka będzie mniej, ale za to miodu więcej. (Kieleckie).

W dawnych czasach miodu nie było wcale, aż dopiero Pan Jezus, który każdą rzecz obracał ludzom na pożytek, stworzył pszczoły i kazał im robić te słodczy wyborna. Zaszło to przy następującej okoliczności: Pan Jezus szedł przez wieś z św. Piotrem i Pawłem, a było już późno, więc wstąpili do chałupy, gdzie mieszkała stara babka i prosili o nocleg. Ale ona nie tylko nie chciała przyjąć ich na noc, ale wzięszy kamień, tak ugodziła św. Pawła w głowę, że mu aż dziurę zrobiła. A ponieważ to było w lecie, więc kolo rano Pan Jezus wziął to robaczki i wsadził do dziwnia w drzewie. Gdy po jakimś czasie znowu szli tą drogą, Pan Jezus kazał św. Pawłowi zajrzeć do dziupli. Sw. Paweł zajął i strasznie się zdziwił, bo znalazł tam sok bardzo słodki, który te robaczki robiły, a był to właśnie miod. Takim sposobem znalazły się pierwsze pszczoły, które się potem rozrodziły, i dziś już dla nas pracują. (Gallicya, Dziewiętniki).

E. S.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Sen-trawa (*Anemone pratensis*), którego zla macha wypęda z ziemi przed wszystkimi innymi roślinami. „Wychodź-no, wychodź!“ powiada mu, „nie siedź mi tu w chałupie, próżniaku, bo już wszystkie kwiatki zakwitły, ciebie tylko niema między niemi“. Biedak musi być posłuszny, wysuwa się na świat Boży, lecz przekonawszy się, że żaden jeszcze z towarzyszy nie przybył, pochyła smutną głowę i drzemie jak sierota. (Ukraina).

Ziele Anioła stróża, czyli betonijka (*Betonica vulgaris*), powstało wskutek zdarzenia bardzo pouczającego dla wszystkich kobiet bezładnych. Był chłop, miał żonę wielkiego próżniaka. Co miała mu jeść na stół, to ona nie chciała na wieść, chodziła po kumosiach, gawędziła, a obiady ani śniadania nigdy nie mówiła nie dala na czas, tylko wtedy, kiedy jej się podobalo. Chłop chodził na zarobek, cały dzień pracował ciężko, a wieczorem, jak przyszedł do domu, nie miał co jeść. Raz i drugi powiada jej: „Czemuś wieczorzy nie ugotowała?“ A ona mówi: „Nie ugotowałam, bo nie miałam czasu“. Chłop stracił cierpliwość i dalej kule skury, zaczął ją bić i wesołe otad bił. Anioł stróż to widział i strasznie mu było markotno, że między niemi zgody niema; więc raz jednego stał się babką prosił ją i przyszedł do chałupy. Pyta się kobiety: „Gdzie chłop?“ — Ona powiada: „Łąkę sieczę“. I dopiero zaczęła, że ma z kim raćować, zaczyna opowiadać o swoim mężu, żali się, że taki zły, że ją bije i dokazuje z nią. „Jakby tu teraz przyszedł“, powiada, „toście i wy tu niepewni, jeszcze i was tu zbije“. Babka wysłuchawszy tego wszystkiego, powiada jej tak: „A możemy ja co na to poradzila, żeby on was nie bił. Pójdźmy ku niemu, ja sobie usiąde w gaju, a wy mu obiad zanieście, skoro zaś zacznie was bić, wołajcie na mnie, to wystąpię“. Nauczyła ją, jak ma wołać. Ale kobieta

ta swoim zwyczajem nie ugotowała na czas i dopiero wtedy przyniosła obiad, kiedy inni zabierali się do podwieczorku. Chłop powiada: „Bój się Boga, co ty robisz, że mi tak późno jeść dajesz?“ Ona mówi: „Nie miałam czasu“. Chłop się rozgniewał i łyżką ośmietał ją kule gęby. Dopiero ona w krzyk i woła: „Betonijko, wychodź, bo mię chłop chce bić!“ Wtedy betonijka wystąpiła z gaju i powiada jej tak: „Nie płacz, nie krzycz, bo sama winna. Ino strój śniadanie, kieł śniadanie, obiad, kieł obiad, wieczorze kieł ma być, nie będzie cię twój chłop bić“. Potem stała się Aniołem i ten Anioł wdział ku niebu. Kobieta przejęta tym widokiem, winę swoją poznała i otad wszystko w porze zaczęła robić, a chłop przestał ją bić. Od tego też betonijka nazywa się zielem Anioła stróża, a pomocna na wszystkie choroby, najsukuteczniejsza bywa tam, gdzie nieczysta panuje w domu. (Krakowski, Chelmek).

Ziele zwane Czyścieczką (*Impatiens noli me tangere*) uważane jest jako talizman złodziei, którzy nosząc je za pazołnecią, mają moc otwierania wszystkich zamków, rozrywania więzów i łamania oków. Gdy się na łące ta trawa znajduje, rozlatują się kosiarzom kosy, a gdy się ją weźmie z wody, a ta złodziejska przeciw wodzie. Powiada, że żółw umie ją poznać i wie, gdzie rośnie. Wieg też, kto chce zdobyć sobie tę trawę, powinien wyszukać gniazdo żółwia, wysiadającego jaj, i w chwili, gdy pójdzie na żer, otoczyć mu gniazdo płotkiem dokoła. Żółw powraca, i znalazłszy zda, idzie po ową cudowną trawę, a przyniosłszy przewraca. Wtedy właśnie trzeba mu to ziele porwać i włożyć je sobie za pazołnecią, albo też wygniołszy trochę soku, wpuścić kropelkę pod skórę

na dłoń, a wszystkie zamki od dotknięcia się ręki same otwierają się będą. (Krakowski).

Cudowniejszym może jeszcze ziele jest sławny lubystek czyli lubczyk (*Sigistium off.*), w którym matka kapia córki, żeby, dorósłszy, chłopakom się podobala; albo też tak zwany Nasieźrał (*Ophioglossum vulgatum*), który zdobywa dziewczętom wzajemność sere, najbardziej nieczułych i obojętnych. Wieg też, jak niesie opowiadanie, wypatrzywszy je, gdzie rośnie, muszą one iść nago o samej północy w pierwszy czwartek po nowiu, i obróciwszy się plecami, zrywać je, mówiąc: „Nasieźrał, ja cię rwię, pięcią palców, szóstą dłoń, niech się chłopcy za mną gonią; dnu, mali, by się wszyscy zalecali.“ Ziele zerwane z zachowaniem tych wszystkich warunków, ma być nadzwyczaj skutecznem w niepewnościach miłosnych. (Krakowski).

Z pomiędzy drzew, o ile jarząbek zasługuje na pogardę, jako grzeszne drzewo, które przyjęło pierwszego wisieleca, o tyle lipa jest uważana za święta. Podobno, że piorun nigdy w lipę nie bije. Biedne jakiegoś dziewczętko, które pasalo bydło, chodząc w kożusku ze świeżej skóry, bo jej zla macha nie chciała dać innej przyszydzewy, miała zwyczaj zawsze pod lipką się modlić. Pewnego razu z lipki wyszła do niej Matka Boska i powiada jej: „Moje dziecko, z czego to masz ten kożuszek zrobiony?“ — A ona mówi, że ze świeżej skóry. Matka Boska ulitowała się nad nią, zwróciła z siebie piękna suknię i dała jej. A ten kożuszek zabrała. I otad mówią, że lipka jest drzewem Matki Boskiej, i kapliczką na niej wieszają. (Krakowski, Ziemia Czerska).

Ciekawa jest historia wierzby. Wierzba była niedgdy niewiastą, która miała nadzwyczaj liczne potomstwo, gdyż z niesłychaną łatwością wydawała je na świat. Z rąk, z nóg, z głowy, zewsząd wypadały jej dzieci. Ziemia, która przedtem była

uważana jako najplodniejsza z matek, pozazdrościła jej tego daru, i raz, gdy kobieta szła przez mokra łąkę, uchwyciła ją za nogi i już pusić nie chciała. Tamta ugryzła na zawsze i stała się wierzba, a dzięki swojej wrodzonej plodności, po wszystkich wsiach się rozkrzewiła. (Litwa). — Dziś fajki z jej łązłek wykrecone, przez cały kraj w polach się odzwaja i stanowią jedną z najwzniekszych nut sielskich w koncercie wiosennym. Powiada, że jeżeli się wytnie fajkę z takiej wierzby, która nie słyszała ani piania koguta, ani szumu wody, to ona się odzywa ludzkim głosem. Do wykrecania czyli opukiwania takiej fajki, po większą piszczałeczki, trzeba jednak umiejętności, jako też słów odpowiednich, pomocnych w tej robocie. Zwykle więc chłopak, wyciąwszy fajkę wierzby, zasiada w kątku i grzebiem kółka nderza bez ustanku po korze od góry do dołu i od dołu do góry, jakby w takt za każdym uderzeniem powtarzając następujące wyrazy:

„O pu-kaj-ze mi się, mo-ja pi-sca-le-ko, bo jak mi nie o-pu-kas, wy-rzu-ę cię pod plot, podzi-bie cię ko-ko-s, wy-rzu-ę cię pod ty-cki, podzi-bia cię in-dy-cki, wy-rzu-ę cię do mo-ra, podzi-bie cię mo-r-ska ku-ra.“

Powtarza się to tak długo urywanymi zgłoskami, aż się kora od drzewa odzieli i da się zdjąć z łatwością. (Krakowski, Chelmek, Filipowska Wola).

